



ที่ MILL 013/2562

วันที่ 7 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ชี้แจงข้อมูลในงบการเงินประจำปี 2561 ตามที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้สอบถาม (เพิ่มข้อ 2-5)

เรียน กรรมการและผู้จัดการ  
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตามที่บริษัท มิลล์คอน สตีล จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) ได้นำส่งงบการเงินประจำปี 2561 ซึ่งผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตมายังตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2562 โดยมีผลการดำเนินงานขาดทุนสุทธิ 396.90 ล้านบาท สาเหตุหลักเกิดจากการบันทึกผลขาดทุนจากผลแตกต่างในสินค้าสำเร็จรูป 516.27 ล้านบาท โดยผู้สอบบัญชีมีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานสินค้าคงเหลือของคลังสินค้ามีสินค้าสำเร็จรูปคงเหลือน้อยกว่ารายงานสินค้าคงเหลือทางบัญชี และบริษัททยอยจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้าเป็นตัวอย่างให้กับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นผู้ค้าจัดหาเศษเหล็ก 598.13 ล้านบาท นอกจากนี้ยังปรากฏรายการบริษัททยอยแห่งหนึ่งถูกฟ้องร้องเรียกค่าเสียหาย 133.83 ล้านบาท และการขายสิทธิเรียกร้องในลูกหนี้การค้า 1 ราย 185.4 ล้านบาท ในราคา 0.15 ล้านบาท

บริษัทขอชี้แจงข้อมูลให้ทราบ ดังต่อไปนี้

## 2. บริษัททยอยจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้าให้กับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นผู้ค้าจัดหาเศษเหล็ก 598.13 ล้านบาทคิดเป็น 37.91% ของเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า

จากข้อสังเกตของผู้สอบบัญชีและหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 13 ปรากฏข้อมูลว่าบริษัททยอยได้จ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้าให้กับบริษัทแห่งหนึ่งซึ่งเป็นผู้ค้าจัดหาเศษเหล็ก 598.13 ล้านบาท เป็นการจ่ายด้วยตัวอวาลอายุ 150-180 วัน และคู่ค้าดังกล่าวได้นำตัวอวาลไปขายลดให้กับสถาบันการเงินแล้วทั้งจำนวน ทั้งนี้ในปี 2560 และ 2561 กลุ่มบริษัทมีสัดส่วนการจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้าต่อต้นทุนขายเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า และมีการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเงินจ่ายล่วงหน้าดังกล่าวด้วย รายละเอียดดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

รายการ	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561
เงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า	697	498	2,319	1,578
ต้นทุนขาย	11,553	17,596	18,174	19,973
สัดส่วนเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าต่อต้นทุน (%)	6.03	2.83	12.76	7.90
ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า	N/A	N/A	15.83	16.43

2.1 เหตุผลความจำเป็นที่กลุ่มบริษัทมีการจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าเพิ่มขึ้นจำนวนมากในปี 2560 และ 2561 และสาเหตุที่บริษัทจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าเป็นตัวอวาล รวมถึงนโยบายการจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้า เช่น สัดส่วนต่อมูลค่าซื้อ และสัดส่วนดังกล่าวเป็นไปตามปกติของการทำธุรกรรมทั่วไปในอุตสาหกรรม หรือไม่ อย่างไร กรอบระยะเวลาได้รับสินค้าหลังจ่ายเงินมัดจำ การบริหารความเสี่ยงจากการไม่ได้รับสินค้าหรือได้รับสินค้าล่าช้าเป็นต้น และการจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า 598.13 ล้านบาท เป็นไปตามนโยบายดังกล่าวหรือไม่อย่างไร

สำหรับรายการเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าเพิ่มขึ้นในปี 2560 และ 2561 นั้น เนื่องจาก ในปี 2558 และ 2559 ไม่มีการบันทึกรายการตัวอวาลไว้ในงบแสดงฐานะทางการเงิน แต่ได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินในหัวข้อ “ภาระค่า



ประกัน” เมื่อรวมรายการตัวอวัลดัชนีกับรายการเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าแล้วจะทำให้รายการเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าในปี 2558 และ 2559 เพิ่มขึ้นเป็น 756 ล้านบาท และ 1,390 ล้านบาท ตามลำดับ คิดเป็น 0.65% และ 7.89% ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงกับปี 2561 อย่างไรก็ตาม เงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าที่เกิดขึ้น เนื่องจากบริษัท มิลล์คอน บูรพา จำกัด (“บริษัทย่อย”) ซึ่งดำเนินธุรกิจในการผลิตและจำหน่ายเหล็กแท่งทรงยาว ได้มีการปรับปรุงเครื่องจักรเพื่อเพิ่มกำลังการผลิตเหล็กแท่งทรงยาวจาก 500,000 ตันต่อปี เป็น 800,000 ตันต่อปี ทำให้มีการสั่งซื้อวัตถุดิบ (เศษเหล็ก) เป็นจำนวนมากในแต่ละครั้ง เพื่อใช้ในการผลิตเหล็กแท่งทรงยาว ซึ่งผู้ขายไม่สามารถจัดหาได้ทันในคราวเดียวจึงมีการกำหนดให้วางเงินมัดจำล่วงหน้าเพื่อเป็นหลักประกันในการจัดหาวัตถุดิบสำหรับการสั่งซื้อที่มีปริมาณสูง ซึ่งการจ่ายตัวอวัลดัชนีเงินสดเป็นเครื่องมืออย่างหนึ่งในการบริหารสภาพคล่องของกลุ่มบริษัท โดยทางคณะกรรมการกัลนกรองคู่ค้าและพิจารณาสินเชื่อ จะเป็นผู้พิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้าตามนโยบายการจัดซื้อสินค้าในประเทศและนำเข้า ให้เป็นตามกรอบอำนาจอนุมัติของบริษัท กรณี การสั่งซื้อวัตถุดิบและสินค้าขึ้นอยู่กับการเจรจาตกลงการจ่ายเงินล่วงหน้าหรือเงินมัดจำจะต้องไม่เกินมูลค่าการสั่งซื้อแต่ละครั้ง (ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ 2 คน ตามสายงานที่เกี่ยวข้อง หรือกรรมการผู้จัดการบริษัทย่อยลงนามร่วมกับผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ตามสายงานที่เกี่ยวข้อง ไม่เกิน 100 ล้านบาท, กรรมการผู้จัดการใหญ่ ไม่เกิน 500 ล้านบาท, คณะกรรมการบริหาร ไม่เกิน 1,000 ล้านบาท, คณะกรรมการบริษัทเกินกว่า 1,000 ล้านบาท) อย่างไรก็ตามในการพิจารณาจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้าในแต่ละครั้ง หากต้องมีการจ่ายเงินล่วงหน้าเกินกว่าวงเงินซื้อคู่ค้าแต่ละราย กลุ่มบริษัทจะพิจารณาจากประวัติการทำธุรกรรม และคู่ค้ารายนั้นต้องไม่เคยผิดนัดส่งสินค้า เพื่อเป็นการบริหารความเสี่ยงในการไม่ได้รับสินค้าตามกำหนด ซึ่งบริษัทกำหนดไว้ไม่เกิน 180 วัน ในกรณีที่คู่ค้าไม่ส่งสินค้าภายในระยะเวลา 180 วันนับจากวันที่มีการสั่งซื้อสินค้าฝ่ายจัดซื้อจะนำเสนอต่อคณะกรรมการกัลนกรองคู่ค้าและพิจารณาสินเชื่อเพื่อหาทางแก้ไข โดยคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของกลุ่มบริษัท หากคู่ค้าใดมีความประสงค์ส่งมอบสินค้าเกินกว่า 180 วัน คณะกรรมการกัลนกรองคู่ค้าและพิจารณาสินเชื่อจะขออนุมัติต่อคณะกรรมการบริหาร และหากพบว่ามีความเสี่ยงในการไม่ได้รับสินค้า แล้วทำให้เกิดผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจ จะนำเสนอให้คณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงพิจารณาเป็นรายๆ ไป

#### รายชื่อคณะกรรมการกัลนกรองคู่ค้าและพิจารณาสินเชื่อ

1. นายฉวีพงษ์	คำเรืองฤทธิ์	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานสำนักกรรมการผู้จัดการใหญ่
2. นายภูษงค์	จงวิไลเกษม	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานการผลิต
3. นายธีรยุทธ	เลิศศิริรังสรรค์	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานสำนักกรรมการผู้จัดการใหญ่
4. นางนันทภัช	เทียนประทีป	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานซัพพลายเชน
5. นายธานี	โลเกศกระวี	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่สายงานการตลาดและการขาย
6. นายสามารถ	อุดมพันธ์	ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี
7. นางวรางคณา	คงสาคร	ผู้จัดการอาวุโสฝ่ายการเงิน
8. นางศิริลักษณ์	เยี่ยมปคุณ	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายบัญชี (เลขาธิการคณะกรรมการ)

ดังนั้นสำหรับกรณีการจ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้า 598.13 ล้านบาท เป็นการจ่ายด้วยตัวอวัลดัชนีอายุ 150-180 วัน และคู่ค้ารายดังกล่าวได้นำตัวอวัลดัชนีไปขายลดให้กับสถาบันการเงินแล้วทั้งจำนวนนั้น เนื่องจากบริษัทย่อยได้จ่ายเงินล่วงหน้าค่าสินค้าเป็นตัวอวัลดัชนีกับคู่ค้าเศษเหล็กรายใหญ่ของกลุ่มบริษัทที่เป็นคู่ค้ากันมานานและส่งสินค้าครบถ้วนมาโดยตลอด เพื่อจูงใจคู่ค้าในการซื้อเศษเหล็กซึ่งเป็นธุรกรรมปกติ และเป็นการป้องกันความเสี่ยงด้านวัตถุดิบเพื่อให้มั่นใจได้ว่าบริษัทย่อยจะมีเศษเหล็กเพียงพอต่อการผลิตและส่งสินค้าให้ลูกค้าอย่างครบถ้วนตามกำหนด โดยการสั่งซื้อวัตถุดิบในแต่ละครั้งผู้ขาย มีเงื่อนไขให้จ่ายเงินล่วงหน้าค่าซื้อสินค้าเต็มจำนวนมูลค่าซื้อ จากนั้นผู้ขายจะดำเนินการจัดหาและทยอยส่งสินค้าตามกำหนดโดยจะมี



ระยะเวลา 150 - 180 วัน ทั้งนี้ บริษัททยอยมีวงเงินสำหรับออกตั๋วอ่าวัลกับธนาคาร จึงมีการออกตั๋วอ่าวัลให้กับผู้ขายตามระยะเวลาในการส่งสินค้าแทนการวางเงินมัดจำเป็นเงินสด

2.2 สาเหตุที่มีการตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้า การติดตามหนี้ในช่วงที่ผ่านมา และแนวทางการดำเนินการ เพื่อบรรเทาความเสียหายดังกล่าว

การตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญเงินจ่ายล่วงหน้าค่าสินค้าตามตารางข้างต้น จำนวน 15.83 ล้านบาท ในปี 2560 และ 16.43 ล้านบาทในปี 2561 เนื่องจากบริษัทได้จ่ายเงินมัดจำค่าสินค้าให้กับ SMT SIMEX TRADING CO., LTD ซึ่งเป็นลูกค้าต่างประเทศ และไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับบริษัท แต่ลูกค้าไม่ส่งสินค้าให้กับบริษัท ซึ่งปัจจุบันทางบริษัทอยู่ระหว่างการฟ้องร้องดำเนินคดีทางกฎหมายในชั้นอนุญาโตตุลาการ

2.3 สรุปข้อมูลสำคัญของคู่ค้ารายที่รับเงินล่วงหน้าค่าสินค้า 598.13 ล้านบาท และรายที่ตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ ได้แก่ ชื่อบริษัท วันที่ก่อตั้ง ประเภทธุรกิจ รายชื่อคณะกรรมการบริษัท และผู้ถือหุ้นใหญ่ (Ultimate Shareholder) พร้อมสัดส่วนการถือหุ้น ทั้งนี้ กรรมการหรือผู้ถือหุ้นของคู่ค้ามีความสัมพันธ์กับผู้ถือหุ้น กรรมการ และผู้บริหารของ MILL และบริษัทย่อยหรือไม่ อย่างไร สถานะทางการเงิน รวมทั้งประวัติการทำธุรกิจระหว่างคู่ค้ากับกลุ่มบริษัท ได้แก่ ระยะเวลาที่ติดต่อกับขายเงื่อนไขการค้าที่ได้รับเปรียบเทียบกับคู่ค้ารายอื่น ประวัติการส่งมอบสินค้าล่าช้า หรือค้างส่งมอบสินค้าหรือไม่อย่างไร

#### สรุปข้อมูลสำคัญของคู่ค้าที่จ่ายเงินล่วงหน้า

##### บริษัท เอเซีย พาร์ท เซอร์วิส จำกัด

วันที่จัดตั้ง 29 มิถุนายน 2547  
ประเภทธุรกิจ ขายปลีกวัสดุก่อสร้าง  
รายชื่อกรรมการ นายสิทธิ์ดต์ สิทธิสมาน  
รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 เมษายน 2561

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	สัดส่วน
1	นาย สิทธิ์ดต์ สิทธิสมาน	1,231,999	94.77%
2	นางสาว วราภร สายธัญญา	50,000	3.85%
3	นาย ชูศักดิ์ ยงวงศ์ไพบูลย์	5,000	0.38%
4	นาย ไพบูลย์ ปิติดำรงสวัสดิ์	5,000	0.38%
5	นาย แสงรุ่ง นิตินาเวชน	5,000	0.38%
6	นาย เขียวศักดิ์ ดีรุ่งโรจน์	3,000	0.23%
7	นางสาว สุมาลี สิริกุลนิษฐ	1	0.00%
	<b>รวม</b>	<b>1,300,000</b>	<b>100.00%</b>

ความสัมพันธ์ ไม่มีความสัมพันธ์กับผู้ถือหุ้น กรรมการ และผู้บริหารของบริษัทและบริษัทย่อย

ความสัมพันธ์ทางธุรกิจ บริษัททำธุรกรรมการค้าขายเหล็กเป็นระยะเวลามากกว่า 10 ปี โดยเงื่อนไขทางการค้าเป็นปกติ เช่นเดียวกับคู่ค้ารายอื่นๆ และไม่มีประวัติค้างส่งสินค้าให้กับบริษัท



## งบการเงินของ บริษัท เอเชีย พาร์ท เซอร์วิส จำกัด

งบแสดงฐานะการเงิน	31-ธ.ค.-60	31-ธ.ค.-59	31-ธ.ค.-58
<b>สินทรัพย์</b>			
เงินสดและเงินฝากสถาบันการเงิน	-	401,927.63	302,868.73
ลูกหนี้และตัวเงินรับทางการค้า สุทธิ	616,259,464.82	654,667,707.57	978,071,931.67
สินค้าคงเหลือสุทธิ	40,225,686.00	40,225,686.00	40,225,686.00
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	-	77,713,539.32	206,958,679.66
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	1,156,849,994.59	-	-
<b>รวมสินทรัพย์หมุนเวียน</b>	<b>1,815,668,318.02</b>	<b>773,468,054.15</b>	<b>1,239,103,424.42</b>
รวมเงินให้กู้ยืมและเงินลงทุนระยะยาว	315,351,530.31	316,159,841.18	271,301,255.24
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ สุทธิ	3,765.49	1.00	23,600.28
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น	194,400.00	194,400.00	194,400.00
<b>รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน</b>	<b>315,549,695.80</b>	<b>316,354,242.18</b>	<b>271,519,255.52</b>
<b>รวมสินทรัพย์</b>	<b>2,131,218,013.82</b>	<b>1,089,822,296.33</b>	<b>1,510,622,679.94</b>
<b>หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น</b>			
<b>หนี้สิน</b>			
เงินเบิกเกินบัญชีและเงินกู้ยืมระยะสั้นจากสถาบันการเงิน	1,210,956,043.36	-	-
เจ้าหนี้การค้า	233,869,862.51	481,840,173.23	857,525,598.84
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	-	1,209,576.76	243,389.74
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	581,167,322.01	492,174,099.13	543,311,785.48
<b>รวมหนี้สินหมุนเวียน</b>	<b>2,025,993,227.88</b>	<b>975,223,849.12</b>	<b>1,401,080,774.06</b>
รวมเงินกู้ยืมระยะยาว	-	777,633.80	777,633.80
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	1,211,831.73	434,197.93	434,197.93
<b>รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน</b>	<b>1,211,831.73</b>	<b>1,211,831.73</b>	<b>1,211,831.73</b>
<b>รวมหนี้สิน</b>	<b>2,027,205,059.61</b>	<b>976,435,680.85</b>	<b>1,402,292,605.79</b>
<b>ส่วนของผู้ถือหุ้น</b>			
ทุนจดทะเบียน	130,000,000.00	130,000,000.00	130,000,000.00
ทุนที่ออกและชำระแล้ว - หุ้นสามัญ	130,000,000.00	130,000,000.00	130,000,000.00
กำไร (ขาดทุน) สะสม	- 25,987,045.79	- 16,613,385	- 21,669,926
<b>รวมส่วนของผู้ถือหุ้น</b>	<b>104,012,954.21</b>	<b>113,386,615.48</b>	<b>108,330,074.15</b>
<b>รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น</b>	<b>2,131,218,013.82</b>	<b>1,089,822,296.33</b>	<b>1,510,622,679.94</b>



งบกำไรขาดทุน	31-ธ.ค.-60	31-ธ.ค.-59	31-ธ.ค.-58
รายได้จากการขายและบริการ – สุทธิ	4,157,679,996.33	3,493,964,947.51	2,030,524,382.18
รวมรายได้อื่น	16,243.61	2,166.67	78.97
รายได้รวม	4,157,696,239.94	3,493,967,114.18	2,030,524,461.15
ต้นทุนขาย และ/หรือบริการ	4,147,068,870.79	3,472,489,328.61	2,001,098,515.57
กำไร(ขาดทุน)ขั้นต้น	10,611,125.54	21,475,618.90	29,425,866.61
รวมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	8,637,119.99	5,643,483.55	6,256,142.29
กำไร(ขาดทุน)จากการดำเนินงาน	1,974,005.55	15,832,135.35	23,169,724.32
ค่าใช้จ่ายอื่น	-	-	-
กำไร (ขาดทุน) ก่อนค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายตัดจ่าย	1,990,249.16	15,834,302.02	23,169,803.29
กำไร (ขาดทุน) ก่อนดอกเบี้ยและภาษีเงินได้	1,990,249.16	15,834,302.02	23,169,803.29
ดอกเบี้ยจ่าย	11,363,910.43	9,509,744.36	2,057,825.89
ภาษีเงินได้	-	1,268,016.33	-
กำไร(ขาดทุน) สุทธิ	- 9,373,661.27	5,056,541.33	21,111,977.40

### สรุปข้อมูลสำคัญของคู่ค้าที่ตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ

SMT SIMEX TRADING CO., LTD

หมายเหตุ เนื่องจาก SMT SIMEX TRADING CO., LTD เป็นคู่ค้าต่างประเทศทางบริษัทจึงไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับกรรมการ และผู้ถือหุ้น ณ ปัจจุบันได้

### 3. บริษัท สยามโซลาร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (“บริษัทย่อย”) ถูกบริษัทแห่งหนึ่งฟ้องร้องค่าเสียหาย 133.83 ล้านบาท คิดเป็น 14.50% ของมูลค่าเงินลงทุนในสยามโซลาร์

ตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 44 ปรากฏข้อมูลว่า บริษัทสยามโซลาร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (สยามโซลาร์) ถูกบริษัทแห่งหนึ่งฟ้องร้องตามคดีหมายเลขดำที่ 136/2561 กรณีบริษัทผิดสัญญาจ้างปฏิบัติการและบำรุงรักษา โดยเรียกค่าเสียหาย 33.54 ล้านบาท และคดีหมายเลขดำที่ 8/2561 กรณีบริษัทผิดสัญญาจ้างรับเหมาก่อสร้าง โดยเรียกค่าเสียหาย 100.29 ล้านบาท

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2561 บริษัทได้ชี้แจงข้อมูลในงบการเงินไตรมาส 2 ปี 2561 ตามที่ตลาดหลักทรัพย์สอบถามเกี่ยวกับการลงทุนในสยามโซลาร์ โดยบริษัทชี้แจงว่าได้ตรวจสอบสถานะของสยามโซลาร์และผู้ขาย (บริษัท สมาร์ทกรีน เอ็นเนอร์จี้ จำกัด) เพื่อประเมินความเสี่ยงและผลกระทบ โดยว่าจ้างที่ปรึกษาทางการเงิน ที่ปรึกษากฎหมายและด้านเทคนิคให้เข้าทำ Due Diligence โครงการโรงไฟฟ้าของสยามโซลาร์ เพื่อวิเคราะห์สถานะ ปัจจัยเสี่ยง ตลอดจนผลตอบแทนและประโยชน์ที่บริษัทและผู้ถือหุ้นจะได้รับแล้ว

3.1 สรุปข้อมูลสำคัญเกี่ยวกับคดี ได้แก่ ที่มาของข้อพิพาท วันที่เกิดข้อพิพาท ชื่อคู่กรณี และแนวทางการดำเนินการของบริษัทในระยะเวลาที่ผ่านมาและในอนาคต

#### 3.1.1 คดีหมายเลขดำที่ 136/2561 ของศาลจังหวัดชัยภูมิ

โจทก์: บริษัท เดิมโก้ จำกัด (มหาชน) (“เดิมโก้”)



บริษัท มิลล์คอน สตีล จำกัด (มหาชน)

MILLCON STEEL PUBLIC COMPANY LIMITED

จำเลย: บริษัท สยามโซลาร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (“สยามโซลาร์”)

ข้อหา : ผิดสัญญาจ้างปฏิบัติการ และบำรุงรักษา

ทุนทรัพย์: 33,540,182.40 บาท

วันที่ฟ้อง 7 กุมภาพันธ์ 2561

เนื่องจากกลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมของสยามโซลาร์ ไม่ได้ชำระค่าจ้างตามสัญญาปฏิบัติการ และบำรุงรักษาโรงงานผลิตไฟฟ้า ให้แก่เดิมโก้ ดังนั้นเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 สยามโซลาร์จึงถูกฟ้อง โดยขณะนี้ยังมีประเด็นที่อยู่ระหว่างการสืบพยานในชั้นศาลอยู่ว่าสยามโซลาร์ เป็นฝ่ายผิดสัญญาหรือไม่

แนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา : สยามโซลาร์ได้มีการแต่งตั้งทนายความเพื่อเข้าสู่คดี โดยปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดชัยภูมิ ซึ่งนัดสืบพยานวันที่ 23 พฤษภาคม 2562

แนวทางการดำเนินการในอนาคต : สยามโซลาร์อยู่ระหว่างรอการพิจารณาของศาล ซึ่งจะนัดสืบพยานวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 เพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการต่อไป

### 3.1.2 คดีหมายเลขดำที่ 8/2561

ผู้เรียกร้อง: บริษัท เดิมโก้ จำกัด (มหาชน) (“เดิมโก้”)

ผู้คัดค้าน: บริษัท สยามโซลาร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (“สยามโซลาร์”)

ข้อหา : ผิดสัญญาจ้างรับเหมาก่อสร้าง

ทุนทรัพย์: 100,286,943.74 บาท

วันที่ฟ้อง 7 กุมภาพันธ์ 2561

กลุ่มผู้ถือหุ้นเดิมของสยามโซลาร์ ไม่ได้ชำระค่าจ้างตามสัญญาก่อสร้าง ให้แก่เดิมโก้ ดังนั้นเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2561 สยามโซลาร์จึงถูกฟ้อง โดยทั้งนี้ยังมีประเด็นที่อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากสถาบันอนุญาโตตุลาการ เนื่องจากสยามโซลาร์ได้มีการฟ้องแย้งเดิมโก้ จำนวน 510,241,471.73 บาท เป็นค่าเสียหายอันเกิดจากการขาดรายได้จากการผลิตกระแสไฟฟ้า ออกมาน้อยกว่าระดับที่รับประกัน และค่าเสียหายในอนาคต

แนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา : สยามโซลาร์ได้แต่งตั้งทนายความเพื่อเข้าสู่คดีได้แย้งคำเรียกร้องพร้อมทั้งได้ยื่นคำคัดค้านพร้อมกับข้อเรียกร้องแย้งจำนวน 510,241,471.73 บาทโดยคณะอนุญาโตตุลาการได้ทำการสืบพยาน ฝ่ายผู้เรียกร้องและผู้คัดค้านเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการทำคำแถลงการณ์ปิดคดีซึ่งจะต้องนำเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการภายในวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 และหลังจากนั้น คณะอนุญาโตตุลาการจะจัดทำคำวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป

แนวทางการดำเนินการในอนาคต : สยามโซลาร์อยู่ระหว่างรอการพิจารณาของศาล รอคำวินิจฉัยจากคณะอนุญาโตตุลาการ เพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ หากมีความคืบหน้า บริษัทจะดำเนินการแจ้งผ่านตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อไป

3.2 คณะกรรมการบริษัทได้รับทราบข้อพิพาทต่างๆ ของสยามโซลาร์ โดยครอบคลุมคดีฟ้องร้องทั้ง 2 คดีข้างต้น เพื่อประกอบการพิจารณาราคาซื้อหุ้นของสยามโซลาร์ก่อนเข้าลงทุนหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ มูลค่าที่ลงทุนในสยามโซลาร์ได้คำนึงถึงผลกระทบที่สยามโซลาร์อาจต้องชดเชยค่าเสียหายแล้วหรือไม่อย่างไร

คณะกรรมการได้รับทราบข้อพิพาทต่างๆ ของสยามโซลาร์ รวมทั้ง 2 คดีข้างต้น ซึ่งเกิดก่อนที่บริษัทจะเข้าลงทุน และมูลค่าในการเข้าลงทุน 917 ล้านบาท ได้คำนึงถึงผลกระทบข้างต้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว



#### 4. บริษัทขายสิทธิเรียกร้องในลูกหนี้การค้ารายหนึ่ง 185.14 ล้านบาท ในมูลค่าเพียง 0.15 ล้านบาท

ตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 11 และหนังสือชี้แจงข้อมูลในงบการเงินไตรมาส 2 ปี 2561 ตามที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ สอบถามปรากฏข้อมูลว่า ปี 2561 บริษัทมียอดลูกหนี้การค้าที่ค้างชำระมากกว่า 12 เดือน ขึ้นไป 49.93 ล้านบาท ลดลง 357.39 ล้านบาท คิดเป็น 87.74% เมื่อเทียบกับงวดเดียวกันของปีก่อน สาเหตุหลักเกิดจากโอนสิทธิเรียกร้องลูกหนี้การค้ารายบริษัท สมาร์ท เทคเดอรั จำกัด (“สมาร์ท เทคเดอรั”) 182 ล้านบาท เพื่อชำระค่าซื้อหุ้นของบริษัท สยามโซลาร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (สยามโซลาร์) และต่อมาได้ขายสิทธิเรียกร้องส่วนที่เหลืออีก 185.14 ล้านบาท ไปในราคา 0.15 ล้านบาท โดย MILL อยู่ระหว่างดำเนินการยื่นคำร้องขอรับชำระหนี้ของสมาร์ทเทคเดอรัต่อเจ้าหน้าที่พิทักษ์ทรัพย์

4.1 สาเหตุที่บริษัทขายสิทธิเรียกร้อง 185.14 ล้านบาท ในราคาเพียง 0.15 ล้านบาท ภายในเวลาเพียง 2 เดือน หลังจากที่บริษัทแจ้งว่าอยู่ระหว่างดำเนินการยื่นคำร้องขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าหน้าที่พิทักษ์ทรัพย์ รวมถึงอธิบายเกณฑ์กำหนดราคาขาย รวมถึงขั้นตอนการดำเนินการเพื่อติดต่อผู้ซื้อหนี้ดังกล่าว

ตามที่บริษัทได้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญจากสมาร์ท เทคเดอรั ซึ่งค้างชำระเป็นจำนวน 391 ล้านบาท (ยอดค้างชำระค่าสินค้า 367 ล้านบาท ดอกเบี้ย 24 ล้านบาท) โดยเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2561บริษัทได้รับชำระค่าหุ้นเป็นเงินจำนวน 182 ล้านบาท สำหรับหนี้ค้างชำระหนี้ ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 185 ล้านบาท บริษัทได้ดำเนินการตามกฎหมายในการติดตามเพื่อให้ลูกหนี้ทำการชำระหนี้เรื่อยมา

อย่างไรก็ตาม เนื่องด้วย สมาร์ท เทคเดอรั ถูกศาลล้มละลายกลางมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดเมื่อวันที่ 5 กันยายน 2561 ทำให้บริษัทไม่สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีแพ่งสามัญได้ โดยต้องไปดำเนินการยื่นคำขอรับชำระหนี้ตาม พ.ร.บ.ล้มละลายฯ ซึ่งจากการตรวจสอบสำนวนกับกรมบังคับคดี ปรากฏว่าลูกหนี้มีหนี้สินรวมกันสูงกว่าทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก โดยมีเจ้าหนี้ฟ้องร้องเพื่อขอรับชำระหนี้มูลค่ารวม 11,712 ล้านบาท ขณะที่ทรัพย์สินรวมตามงบการเงินของลูกหนี้ ณ สิ้นปี 2556 อยู่ที่ 3,175 ล้านบาท อีกทั้ง ยังเป็นเจ้าหนี้มีประกัน เช่น ธนาคารพาณิชย์ และเจ้าหนี้มีบุริมสิทธิที่มีสิทธิได้รับชำระหนี้ก่อนตามกฎหมาย เช่น กรมสรรพากร เป็นต้น มีจำนวนหลายราย ซึ่งตามกฎหมายแล้วจะได้รับชำระหนี้ก่อนบริษัทซึ่งเป็นเจ้าหนี้ไม่มีประกันที่อยู่ในลำดับท้าย

ดังนั้น หากบริษัทประสงค์จะยังคงความเป็นเจ้าหนี้ของลูกหนี้รายดังกล่าวนี้ไว้ บริษัทจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมาย ทนายความ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก และบริษัทอาจจะไม่ได้รับชำระหนี้เลยเพราะ ลูกหนี้มีหนี้สินมากกว่าทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก ประกอบกับบริษัทมิใช่เจ้าหนี้มีประกันหรือเจ้าหนี้บุริมสิทธิตามกฎหมาย ดังนั้น การขายหนี้จะเป็นมาตรการหนึ่งของบริษัทเพื่อลดค่าใช้จ่าย และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อบริษัท ทั้งนี้ การขายหนี้ดังกล่าวบริษัทได้ปรึกษากับบริษัท สำนักงานกฎหมาย แคปปิตอล จำกัด ซึ่งเป็นสำนักงานกฎหมายที่มีชื่อเสียงและมีประสบการณ์ โดยให้จัดทำรายงานแสดงความเห็นทางกฎหมายว่าหนี้จำนวนดังกล่าวนี้ ไม่มีมูลค่าแล้ว และสามารถขายได้ โดยภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน การขายจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทมากกว่าการคงสภาพสิทธิเรียกร้องในลูกหนี้รายนี้ไว้

สำหรับวิธีการขายหนี้ของบริษัท สมาร์ท เทคเดอรั จำกัด นั้น บริษัทได้ทำการส่งจดหมายเชิญชวนไปยังผู้มีส่วนได้เสีย คือ เจ้าหนี้ของสมาร์ท เทคเดอรั รวมถึงการประกาศหนังสือพิมพ์สายกลาง ระหว่างวันที่ 14, 17-18 ธันวาคม 2561 เพื่อเชิญชวนบุคคลภายนอกผู้ที่มีความสนใจให้ทำคำเสนอซื้อหนี้เข้ามายังบริษัท พร้อมระบุราคาที่จะซื้อ ต่อมา ในวันที่ 19 ธันวาคม 2561 บริษัท พี ดับบลิว คอนซัลแตนท์ จำกัด (“พี ดับบลิว”) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกได้มีคำเสนอขอซื้อสิทธิเรียกร้องดังกล่าวเข้ามายังบริษัทในราคา 150,000 บาท โดยไม่มีบุคคลภายนอกอื่นใดทำคำเสนอซื้อเข้ามายังบริษัทภายในระยะเวลาที่กำหนด หลังจากนั้น ในวันที่ 25 ธันวาคม 2561 บริษัทและพี ดับบลิว ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องของสมาร์ท เทคเดอรั และบริษัทได้บอกกล่าวแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องไปยังสมาร์ท เทคเดอรั ซึ่งเป็นลูกหนี้ รวมทั้ง พี ดับบลิว ได้ทำการชำระเงินค่าซื้อขายสิทธิเรียกร้องจำนวน 150,000 บาท ให้แก่บริษัทเป็นที่เรียบร้อยแล้ว



4.2 ข้อมูลของบริษัทผู้ซื้อสิทธิเรียกร้อง เช่น ชื่อบริษัท กรรมการ ผู้ถือหุ้นใหญ่ (Ultimate Shareholder) พร้อมสัดส่วนการถือหุ้น ทั้งนี้ กรรมการหรือผู้ถือหุ้นของผู้ซื้อ มีความสัมพันธ์กับผู้ถือหุ้น กรรมการ และผู้บริหารของ MILL และบริษัทย่อยหรือไม่ อย่างไร รวมถึงความสัมพันธ์กับลูกหนี้การค้าข้างต้นหรือไม่ อย่างไร

### สรุปข้อมูลสำคัญของผู้ซื้อสิทธิเรียกร้อง

ชื่อผู้ซื้อสิทธิเรียกร้อง : บริษัท พี ดับบลิว คอนสตรัคชั่น จำกัด

รายชื่อกรรมการ : นายไพโรจน์ วงศ์สมิทธิ

รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 เมษายน 2561

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	สัดส่วน
1	นายไพโรจน์ วงศ์สมิทธิ	9,988	99.98%
2	นางกรรมา จุนชยะ	1	0.01%
3	นางสาวศุภร จุฑาประทีป	1	0.01%
	<b>รวม</b>	<b>10,000</b>	<b>100.00%</b>

ความสัมพันธ์ ผู้ถือหุ้นใหญ่ กรรมการ และผู้บริหาร ของบริษัท และบริษัทย่อย รวมถึงสมาร์ท เทรดเดอร์ ไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับผู้ซื้อสิทธิเรียกร้อง

4.3 ความเห็นของคณะกรรมการบริษัทเกี่ยวกับความสมเหตุสมผลผลการขายสิทธิเรียกร้องดังกล่าว และความเหมาะสมของราคาขายว่า เป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทและผู้ถือหุ้นอย่างไร

คณะกรรมการได้พิจารณาจากข้อมูลและความเห็นของที่ปรึกษาทางกฎหมายที่บริษัทว่าจ้างประเมินและให้ความเห็นเกี่ยวกับโอกาส ซึ่งความเห็นของที่ปรึกษาทางกฎหมายนั้นได้แสดงให้เห็นว่า ลูกหนี้ไม่สามารที่จะชำระหนี้ให้แก่บริษัทได้ เนื่องจากลูกหนี้มีเจ้าหนี้ฟ้องร้องเพื่อขอรับชำระหนี้ ซึ่งมีมูลค่ารวมสูงกว่าทรัพย์สินรวม กอปรกับบริษัทเป็นเจ้าหนี้ลำดับท้ายๆ ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น จากกรณีที่ไม่ได้รับชำระหนี้ และเพื่อรักษาผลประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้น จึงเห็นสมควรให้ขายหนี้ ซึ่งเหมาะสมกว่าการดำเนินการทางกฎหมายที่อาจจะใช้ระยะเวลาค่อนข้างนาน และต้องมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งบริษัทอาจจะไม่ได้รับชำระหนี้เลยก็ได้

### 5. การตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญของเงินทรองจ่าย 16.52 ล้านบาท และลูกหนี้อื่นอีก 15.43 ล้านบาท

ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 41.3 ปรากฏข้อมูลว่ากลุ่มบริษัทมีเงินทรองจ่ายให้บริษัท อาร์. เอส. พี. สตีล จำกัด ("RSP") และ Millcon Thiha GEL Limited รวม 16.52 ล้านบาท และตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ ทั้งจำนวนในปี 2561 ซึ่งทั้ง 2 บริษัท เป็นกิจการที่เกี่ยวข้องกันของ MILL รายละเอียดตามตารางด้านล่าง นอกจากนี้ MILL ยังมีค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ ลูกหนี้อื่น 15.43 ล้านบาท คิดเป็น 43.48% ของมูลค่าลูกหนี้อื่นรวม

เงินทรองจ่าย (ล้านบาท)	ปี 2561	ปี 2560
RSP	15.65	4.85
Millcon Thiha GEL	0.87	0.91
หัก ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ	16.52	-





5.1 สรุปสาระสำคัญของเงินทดรองจ่ายทั้ง 2 รายการ ได้แก่ สาเหตุที่ MILL ต้องให้เงินทดรองจ่าย วัตถุประสงค์ของการใช้เงินดังกล่าว เงื่อนไขการคืนเงิน และอัตราดอกเบี้ย รวมถึงการอนุมัติเงินทดรองจ่ายได้ดำเนินการตามอนุมัติหรือไม่อย่างไร

- สำหรับเงินทดรองจ่ายที่จ่ายให้แก่ RSP นั้น เกิดจากการที่บริษัท สหร่วม วัสดุก่อสร้าง จำกัด (“บริษัทย่อย”) ได้จ่ายเงินค่าซื้อที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างล่วงหน้า มูลค่า 15.65 ล้านบาท จากมูลค่าทั้งหมด 204 ล้านบาท (ตามที่บริษัทได้แจ้งสารสนเทศผ่านตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 เกี่ยวกับรายการได้มาและการทำรายการกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน โดยที่ประชุมสามัญประจำปีผู้ถือหุ้น ประจำปี 2560 ได้อนุมัติรายการดังกล่าว) โดยปัจจุบันการซื้อทรัพย์สินดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จภายใน 1 ปี เนื่องจากบริษัทย่อยนำเงินที่จะใช้ซื้อทรัพย์สิน นำไปใช้หมุนเวียนในกิจการ จึงได้เจรจากับ RSP เพื่อขอชะลอซื้อทรัพย์สินดังกล่าว และขอย่อยจ่ายค่าซื้อทรัพย์สินให้กับ RSP โดยได้ทำบันทึกข้อตกลงขยายระยะเวลาให้ใช้ทรัพย์สินที่จะซื้อจะขาย ออกไปจนถึง ณ วันที่ 30 มิ.ย. 2562 ทั้งนี้หากการซื้อทรัพย์สินไม่สำเร็จ บริษัทย่อยตกลงยินยอมชดเชยค่าเสียหายหรือค่าเสียโอกาสให้แก่ RSP เท่ากับค่าเช่าตามราคาตลาดที่อาจให้เช่าได้เดือนละ 600,000 บาท นับแต่วันที่บริษัทย่อยได้เข้าครอบครองทรัพย์สินจนถึงวันที่บันทึกข้อตกลงสิ้นสุดลง ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขเดิม

- สำหรับเงินทดรองจ่ายที่จ่ายให้แก่ Millcon Thiha GEL Limited (“บริษัทร่วม”) เป็นการจ่ายเงินค่าสินค้าให้กับบริษัทร่วมที่ประเทศพม่า ซึ่งปัจจุบันบริษัทได้มอบหมายให้กรรมการตัวแทนที่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในบริษัทร่วม ดำเนินการสอบถามและติดตามเงินทดรองจ่ายกับทางบริษัทร่วม ทั้งนี้ การจ่ายเงินทดรองจ่าย เป็นไปตามอำนาจอนุมัติของบริษัท

5.2 สรุปข้อมูลสำคัญของ RSP และ Millcon Thiha GEL Limited ได้แก่ วันที่ก่อตั้ง ประเภทธุรกิจ รายละเอียดคณะกรรมการบริษัท และผู้ถือหุ้นใหญ่ (Ultimate Shareholder) พร้อมสัดส่วนการถือหุ้น ทั้งนี้ กรรมการหรือผู้ถือหุ้นของทั้ง 2 บริษัทมีความสัมพันธ์กับผู้ถือหุ้น กรรมการ และผู้บริหารของ MILL และบริษัทย่อยหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งอธิบายประวัติการทำธุรกรรมระหว่าง RSP กับกลุ่มบริษัท ได้แก่ ระยะเวลาที่ติดต่อดำเนินงาน เงื่อนไข การค้าที่ได้รับเปรียบเทียบกับลูกค้ารายอื่น

#### สรุปข้อมูลสำคัญของ RSP

วันที่จัดตั้ง	31 กรกฎาคม 2541
ประเภทธุรกิจ	จำหน่ายเหล็ก
รายชื่อกรรมการ	นายสุนทร จิตบุญทวีสุข
รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 เมษายน 2561	

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	สัดส่วน
1	นายสุนทร จิตบุญทวีสุข	1,712,700	85.64%
2	นางสาวศรีลลอบ นันทสุขเกษม	250,000	12.50%
3	นายธนะวัฒน์ นิตติงคะวัฒน์	24,800	1.24%
4	นางสาวนพคุณ สรวงท่าไม้	12,500	0.62%
	<b>รวม</b>	<b>2,000,000</b>	<b>100.00%</b>

ความสัมพันธ์ นายสุนทร จิตบุญทวีสุข เป็น เป็นบุคคลอยู่กันฉันท์สามีภริยาของนางสาวสุทธิดีร์ณี สีสวัสดิ์ตระกูล ซึ่งเป็นกรรมการของบริษัท ทำให้ RSP เป็นนิติบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับบริษัท ตามประกาศคณะกรรมการตลาดทุนที่ ทจ.



บริษัท มิลล์คอน สตีล จำกัด (มหาชน)

MILLCON STEEL PUBLIC COMPANY LIMITED

21/2551 เรื่องหลักเกณฑ์ในการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน และประกาศคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เรื่องการเปิดเผยข้อมูลและการปฏิบัติกรของบริษัทจดทะเบียนในรายการที่เกี่ยวข้องกัน พ.ศ. 2546 (รวมทั้งที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม) (“ประกาศเรื่องการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน”)

ทั้งนี้ กลุ่มบริษัท กับ RSP ได้ดำเนินการทำธุรกรรมทางการค้ามาเป็นระยะเวลาอันยาวนานมากกว่า 10 ปี โดยการซื้อขายเป็นไปตามราคาตลาด และเงื่อนไขทางการค้าเป็นเช่นเดียวกันกับคู่ค้ารายอื่นๆ

#### สรุปข้อมูลสำคัญของ Millcon Thiha GEL Limited

วันที่จัดตั้ง	15 มกราคม 2558
ประเภทธุรกิจ	ผลิตและจำหน่ายเหล็กรูปพรรณ
รายชื่อกรรมการ	1. Mr. Aye Thiha 2. Mr. Yin Maung 3. นายสิทธิชัย ลีสวัสดิ์ตระกูล 4. นายสามารถ อุดมพันธ์ 5. นางดวงกมล สุขเมือง 6. นายวุฒิชัย เศรษฐบุตตร

รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 เมษายน 2561

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	สัดส่วน
1	Wisdom Tree Investment (S) PTE. Limited	6,919,999.00	99.99%
2	นายสิทธิชัย ลีสวัสดิ์ตระกูล	1	0.01%
	<b>รวม</b>	<b>6,920,000</b>	<b>100.00%</b>

ความสัมพันธ์ บริษัทร่วมที่บริษัทถือหุ้นร้อยละ 45 ของทุนจดทะเบียน เข้าถือหุ้นใน Millcon Thiha GEL Limited ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียน

#### สรุปข้อมูลสำคัญของ Wisdom Tree Investment (S) PTE. Limited

วันที่จัดตั้ง	4 สิงหาคม 2557
ประเภทธุรกิจ	เพื่อการการลงทุนในประเทศพม่า
รายชื่อกรรมการ	1. Mr. Wong Yee Jun Shelmin 2. นายสิทธิชัย ลีสวัสดิ์ตระกูล 3. นายธวัช อนันต์ธนวิษ 4. นางดวงกมล สุขเมือง 5. นายวุฒิชัย เศรษฐบุตตร 6. Mr. Aye Thiha 7. Mr. Yin Maung



## 8. นางสาวจวีร์รัตน์ ฌปนาวณิชย์

รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 เมษายน 2561

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	สัดส่วน
1	บริษัท มิลล์คอน สตีล จำกัด (มหาชน)	5,400,045	45.00%
2	บริษัท เจนเนอรัล เอนจิเนียริง จำกัด (มหาชน)	5,400,045	45.00%
3	Royal World Smile Co., Ltd.	480,000	4.00%
4	Thiha Trading Limited	360,010	3.00%
5	Siam Pattana Maritime Co., Ltd	240,000	2.00%
6	Ms. Tattaya Hanbenjapong	120,000	1.00%
	<b>รวม</b>	<b>12,000,100</b>	<b>100.00%</b>

ความสัมพันธ์ เป็นบริษัทร่วมที่บริษัทถือหุ้นร้อยละ 45 ของทุนจดทะเบียน

5.3 สาเหตุที่ในปี 2561 บริษัทให้เงินทอรองจ่ายแก่ RSP เพิ่มขึ้นจาก 4.85 ล้านบาท เป็น 15.65 ล้านบาทและตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญทั้งจำนวนในปีเดียวกัน

- สำหรับเงินทอรองจ่ายที่จ่ายให้แก่ RSP ที่เพิ่มขึ้นนั้น เกิดจากการที่บริษัท สหร่วม วัสดุก่อสร้าง จำกัด (“บริษัทย่อย”) ได้ทยอยจ่ายเงินค่าซื้อทรัพย์สินล่วงหน้าให้แก่ RSP เพิ่มขึ้นจากปี 2560 แต่เนื่องจากปัจจุบันการซื้อทรัพย์สินดังกล่าวไม่แล้วเสร็จภายใน 1 ปี ทางบัญชี จึงบันทึกรายการดังกล่าวเป็นเงินทอรองจ่ายล่วงหน้า และตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญทั้งจำนวนในปีเดียวกัน

5.4 การติดตามเรียกเงินคืนทอรองจ่ายดังกล่าวในช่วงที่ผ่านมา และแนวทางดำเนินการในการติดตามหนี้ดังกล่าว

- สำหรับเงินทอรองจ่ายที่จ่ายให้แก่ RSP เป็นจ่ายเงินค่าซื้อทรัพย์สินล่วงหน้าให้แก่ RSP ซึ่งหากซื้อทรัพย์สินสำเร็จแล้วเงินดังกล่าวจะเป็นส่วนหนึ่งของการซื้อทรัพย์สิน ซึ่ง RSP ได้มีการทำบันทึกข้อตกลงขยายระยะเวลาให้ใช้ทรัพย์สินที่จะซื้อจะขาย ออกไปจนถึงวันที่ 30 มิ.ย. 2562 ทั้งนี้หากการซื้อทรัพย์สินไม่สำเร็จ บริษัท สหร่วมวัสดุก่อสร้าง จำกัด (“บริษัทย่อย”) ตกลงยินยอมชดเชยค่าเสียหายหรือค่าเสียโอกาสให้แก่ RSP เท่ากับค่าเช่าตามราคาตลาดที่อาจให้เขาได้เดือนละ 600,000 บาท นับแต่วันที่บริษัทย่อยได้เข้าครอบครองทรัพย์สินจนถึงวันที่บันทึกข้อตกลงสิ้นสุดลง

- สำหรับเงินทอรองจ่ายที่จ่ายให้แก่ Millcon Thiha GEL Limited (“บริษัทร่วม”) เป็นการจ่ายเงินค่าสินค้าให้กับบริษัทร่วมที่ประเทศพม่า ซึ่งปัจจุบันบริษัทได้มอบหมายให้กรรมการตัวแทนที่ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในบริษัทร่วมดำเนินการสอบถามและติดตามเงินทอรองจ่ายกับทางบริษัทร่วม

5.5 สรุปข้อมูลสำคัญของลูกหนี้อื่นที่บริษัทตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ 15.43 ล้านบาท ได้แก่ วันที่ก่อตั้ง ประเภทธุรกิจ รายชื่อคณะกรรมการบริษัท และผู้ถือหุ้นใหญ่ (Ultimate Shareholder) พร้อมสัดส่วนการถือหุ้น ทั้งนี้ กรรมการหรือผู้ถือหุ้นของทั้ง 2 บริษัทมีความสัมพันธ์กับผู้ถือหุ้น กรรมการ และผู้บริหารของ MILL และบริษัทย่อยหรือไม่ อย่างไร รวมถึงสาเหตุที่ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ การติดตามหนี้ และแนวทางดำเนินการในการติดตามหนี้ดังกล่าว

**สรุปข้อมูลสำคัญของ Millcon Thiha GEL Limited**

วันที่จัดตั้ง

15 มกราคม 2558



ประเภทธุรกิจ	ผลิตและจำหน่ายเหล็กรูปพรรณ
รายชื่อกรรมการ	1. Mr. Aye Thiha 2. Mr. Yin Maung 3. นายสิทธิชัย ลีสวัสดิ์ตระกูล 4. นายสามารถ อุดมพันธ์ 5. นางดวงกมล สุขเมือง 6. นายวุฒิชัย เศรษฐบุปผ

รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันที่ 30 เมษายน 2561

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	สัดส่วน
1	Wisdom Tree Investment (S) PTE. Limited	6,919,999.00	99.99%
2	นายสิทธิชัย ลีสวัสดิ์ตระกูล	1	0.01%
	<b>รวม</b>	<b>6,920,000</b>	<b>100.00%</b>

ความสัมพันธ์ บริษัทร่วมกับบริษัทถือหุ้นร้อยละ 45 ของทุนจดทะเบียน เข้าถือหุ้นใน Millcon Thiha GEL Limited ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียน

5.6 การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเงินทดรองจ่าย และลูกหนี้อื่น เป็นไปตามนโยบายการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญหรือไม่ อย่างไร

บริษัทจะตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญโดยใช้หลักเกณฑ์การวิเคราะห์อายุของลูกหนี้ แล้วนำเสนอต่อกรรมการผู้จัดการ เพื่อพิจารณานุมัติก่อนการตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญทุกครั้ง

1. ลูกหนี้ที่มีอายุหนี้ค้างชำระเกินวันกำหนดชำระตั้งแต่ 4 เดือน ขึ้นไปแต่ไม่เกิน 6 เดือน ซึ่งทางบริษัทสามารถติดต่อได้ ลูกค้าแสดงเจตนาที่จะชำระเงินโดยไม่บิดพลิ้ว ให้เผื่อหนี้สงสัยจะสูญอย่างใกล้ชิด และอาจให้ระงับการขายชั่วคราว รวมถึงการใช้มาตรการเร่งรัด หนี้สินอื่นร่วมด้วย แต่หากมีแนวโน้มว่าอาจจะได้รับชำระไม่ครบตามจำนวนให้ตั้งค่าเผื่อไว้ 25% ของมูลหนี้ ถ้าติดต่อไม่ได้ว่าจะด้วยวิธีใด ให้ดำเนินการแจ้งความฟ้องร้องตามขั้นตอนทางกฎหมาย และให้ตั้งสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ 50% ของมูลค่าหนี้ดังกล่าว
2. ลูกหนี้ที่มีอายุหนี้ค้างชำระเกินวันครบกำหนดชำระตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 1 ปี ซึ่งบริษัทยังสามารถติดต่อได้และลูกค้าแสดงเจตนาที่จะชำระโดยไม่บิดพลิ้ว ให้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญไว้ 50% ของมูลค่าหนี้ แต่หากมีแนวโน้มที่บริษัทจะรับชำระหนี้ไม่ครบถ้วน ให้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญไว้ 75% ของมูลหนี้ แต่หากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีแนวโน้มที่จะไม่ได้รับชำระหนี้เลย ให้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ 100%
3. ลูกหนี้ที่มีอายุหนี้ค้างชำระเกินวันครบกำหนดชำระตั้งแต่ 1 ปี ขึ้นไปทุกกรณี ให้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญไว้ 100% ของมูลหนี้ที่เกินกำหนดชำระดังกล่าว

ทั้งนี้ การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญเงินทดรองจ่าย และลูกหนี้อื่น เป็นไปตามนโยบายการตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญของ



บริษัท มิลล์คอน สตีล จำกัด (มหาชน)

MILLCON STEEL PUBLIC COMPANY LIMITED

ตามที่ผู้สอบบัญชีได้แสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในงบการเงินปี 2561 เนื่องจากไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ เพื่อตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับเงินลงทุนในกิจการร่วมค้าต่างประเทศและบริษัทย่อยต่างประเทศแห่งหนึ่งได้นั้น ตลาดหลักทรัพย์ขอให้บริษัทเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในประเด็นดังกล่าว เพื่อให้งบการเงินของบริษัทสะท้อนฐานะการเงินและผลการดำเนินงานที่แท้จริงต่อไป

บริษัทขอเรียนให้ทราบว่า บริษัทย่อยในต่างประเทศได้แก่ บริษัท มิลล์คอน ทีฮา ลิมิเต็ด ซึ่งตั้งอยู่ที่ประเทศพม่า โดยบริษัทถือหุ้นร้อยละ 51 ของทุนจดทะเบียน และกิจการร่วมค้า ได้แก่ Wisdom Tree Investment (S) PTE. Limited ซึ่งตั้งอยู่ที่ประเทศสิงคโปร์ โดยบริษัทถือหุ้นร้อยละ 45 ของทุนจดทะเบียน ทั้งนี้ ปัจจุบันบริษัทได้รับงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีของทั้ง 2 บริษัท เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และบริษัทจะพยายามไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีกในงบการเงินงวดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

.....

(นางสาวจวีรัตน์ ลปนาวณิชย์)

กรรมการ